

Improving the quality of H.264 video transmission over wireless networks.

การเพิ่มคุณภาพในการส่งสัญญาณ วิดีโอ H.264 ผ่านระบบเครือข่ายไร้สาย

นายสุเมธิ เกษร นายรุ่งโรจน์ ยิ้มโย นายศศิศักดิ์ สมพร

บทคัดย่อ

ปัจจุบันการส่งสัญญาณ วิดีโอ มีความก้าวหน้ามากแต่ยังมีปัญหาบางเรื่องที่ยังไม่สามารถแก้ไขให้มีประสิทธิภาพเท่าที่ควรในกระดาศนี้เราเสนอปรับเทคนิคชั้นข้ามที่ดีที่สุดเพิ่ม QoS ของการส่งผ่านวิดีโอแบบไร้สายในมาตรฐาน IEEE 802.11e WLAN การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ intoaccount ลักษณะป้องกันความผิดพลาดที่ไม่เท่ากันของวิดีโอสตรีมมิ่งของ IEEE 802.11e EDCA พารามิเตอร์ lossynature ของช่องทาง ไร้สาย makesuse การนำเสนอเชิงเทคนิคของทั้งสองรูปแบบการวิเคราะห์ของเรา : รูปแบบ distotion วิดีโอและรูปแบบการประเมินช่องทาง รุ่นแรก คาคการณ์วิดีโอที่มีคุณภาพในระยะยาวของ PSNR ค่าเฉลี่ยของทุกภาพ วิดีโอตลอดรหัส รุ่นที่สองช่องทางที่ประมาณการthroughput และแพ็คเกจ อัตราการสูญเสียของแต่ละคิวชั้น MAC ซึ่งเป็นอาหารแล้วเป็นรุ่นแรก เป็นปัจจัยการผลิต พารามิเตอร์ optimalEDCA จะถูกเลือกโดยโมดูลการเพิ่มประสิทธิภาพบนพื้นฐานของข้อมูลจากแบบจำลองการวิเคราะห์ของความถูกต้องของค่าพารามิเตอร์ที่ดีที่สุดของเรา EDCA จะตรวจสอบผ่านการจำลองกว้างขวาง

คำสำคัญ cross layer,QOS,H.264 wireless

1. บทนำ

ในรายงานนี้จะนำเสนอเป็นเทคนิค Cross Layer เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพ และ(clo) เพื่อที่ปรับปรุงความสัมพันธ์ของชั้น โปรโตคอลในลำดับให้มีประสิทธิภาพและปรับปรุงประสิทธิภาพของเครือข่ายไร้สายในบทความนี้เรานำเสนอ clo สำหรับการส่งวิดีโอแบบไร้สายในมาตรฐาน IEEE 802.11e WLAN clo เสนอของเราจะพิจารณาไปสมัคร, MAC และชั้นทางกายภาพทั้งหมดเพื่อเพิ่ม quality วิดีโอในชั้นการประยุกต์ ซึ่งแตกต่างจากหลายเทคนิคชั้นข้ามอื่น ๆ ที่ให้การปรับตัวในชั้นการสมัครหรือ retransmission MAC [1] [3] ขั้นตอนวิธีที่เสนอของเราเพิ่มประสิทธิภาพการเลือกของสองมาตรฐาน IEEE 802.11e EDCA Mac ของพารามิเตอร์เข้าถึงช่องทาง : CWmin (Window Contention ชั้นต่ำ) และ AIFSN (Adaptive SpaceNumber อินเตอร์ Frame) การเลือกที่เหมาะสมและ CWmin AIFSN สามารถลดผลกระทบของการต่อสู้ Mac

และอย่างรวดเร็ว ปรับปรุงการส่ง QoS ของการเข้าชมวิดีโอ; ด้วยเหตุนี้ มันจะกลายเป็นผลงานหลักของเรา ขั้นตอนวิธีการข้ามชั้นผสมผสาน ความแข็งแรงของวิดีโอรูปแบบการบิดเบือนที่นำเสนอก่อนหน้านี้ของเรา [4] และ IEEE ช่องทางผ่านรูปแบบการประเมิน 802.11e [5] รูปแบบการประเมินของเราช่องกำหนดอัตราการสูญเสียแพ็คเกจสำหรับแต่ละประเภทเข้าถึง 802.11e (AC) ซึ่งเป็นอาหารแล้วในรูปแบบวิดีโอการบิดเบือนในการประมาณการ PSNR ของแต่ละเฟรมวิดีโอ H.264 รหัส ขั้นตอนวิธีการที่นำเสนอพนักงานของกลยุทธ์การทำแผนที่ที่อธิบายไว้ใน QoS [2] และระยะ reconfigures พารามิเตอร์ EDCA (CWmin & AIFSN) เพื่อเพิ่มคุณภาพของการส่งวิดีโอ

2 ขั้นตอนวิธี CROSS Layer

ในส่วนนี้เราจะอธิบายถึงการเสนอแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการข้ามชั้นในการส่งวิดีโอผ่าน 802.11e WLAN ตาม วัตถุประสงค์ของขั้นตอนวิธีการของเราข้ามชั้นเป็นเพื่อกำหนดที่ดีที่สุดของ 802.11e EDCA MAC ช่องทางเข้าถึงพารามิเตอร์ที่สามารถเพิ่มคุณภาพของวิดีโอที่ถอดรหัสการรับรู้ของผู้ใช้ในระยะเวลาของ PSNR ในขณะที่การรักษาผ่านช่องทางที่ต่ำสุดสำหรับการเข้าชมข้อมูลเพื่อให้ได้เข้าถึงขั้นตอนวิธีที่เราเสนอมานจะสั้นหรือการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของชั้นของเราข้ามในมุมมองระดับสูง ขั้นตอนวิธีการเริ่มต้นด้วยการเข้ารหัสbitstream วิดีโอลงในแพ็คเกจวิดีโอ แพ็คเกจแต่ละวิดีโอจะเป็นแมปลงใน MAC ที่แตกต่างกันขึ้นอยู่กับ AC ลำดับความสำคัญที่กำหนดให้กับแพ็คเกจวิดีโอที่ coder แพล่งที่มาในการสมัครชั้น ขั้นตอนวิธีการจากนั้นจะรวบรวมข้อมูลที่แตกต่างกันจากสามชั้นที่แตกต่างกัน : (1) การกำหนดค่าการเข้ารหัสวิดีโอจากชั้นการประยุกต์ใช้ข้อมูลการจราจร (2) จาก ชั้นMAC และ (3) ข้อมูลของรัฐช่องทางจากชั้นกายภาพความรู้ของวิดีโอการจราจรและช่องทางที่จะได้รับการป้อนข้อมูลในชั้นการออกแบบการเพิ่มประสิทธิภาพข้าม (CLD) ซึ่ง จะ กำหนด CWmin ที่ดีที่สุดและค่า AIFSN ที่เพิ่มวิดีโอที่มีคุณภาพสำหรับสภาพการจราจรและช่องทางในปัจจุบัน

2.1 สถาปัตยกรรมขั้นข้าม

สถาปัตยกรรมข้ามชั้นที่เสนอจะแสดงในรูปที่ 1 จะประกอบด้วยสามองค์ประกอบที่จะมีการบิดเบือนวิดีโอรูปแบบช่องสัญญาณผ่านรูปแบบการประมาณค่าและการเพิ่มประสิทธิภาพโมดูล แต่ละองค์ประกอบเหล่านี้มีฟังก์ชันการทำงานที่แตกต่างกันและวัตถุประสงค์ซึ่งสามารถอธิบายดังนี้

- 1) รูปแบบการบิดเบือนได้รับการเข้ารหัสวิดีโอวีดิโอพารามิเตอร์ (xi) จากชั้นการสมัครและอัตราการสูญเสีย(Wi) ของคิวลำดับความสำคัญแต่ละ IEEE 802.11e เช่น AC, ประมาณจากช่องทางรูปแบบการประเมิน throughput, และจากนั้นคาดการณ์การบิดเบือนการรับรู้โดยผู้ใช้ในแง่ของการ PSNR Xi คือชุดของพารามิเตอร์ที่เราใช้ในการเข้ารหัสวิดีโอที่ซึ่งรวมถึงการเข้ารหัสวิดีโอบิดเบือนแต่ก็เกิดเฉลี่ยขนาดจำนวนของเฟรมที่เข้ารหัส, โหมดการเข้ารหัสภายในอัตราฯ Xi มีความสำคัญสำหรับรูปแบบการบิดเบือนวิดีโอประมาณการที่มีคุณภาพของวิดีโอออกโดยไม่ต้องอาศัยความคิดเห็นวิธีการที่มีการปรับตัวระยะยาวล่าช้าไปอย่างรวดเร็วการเปลี่ยนแปลงของสภาพช่อง โดยการใช้งานก่อนหน้าของเราเกี่ยวกับไฮบริดกรอบขั้นตอนวิธีการบิดเบือน recursive บล็อกตาม[4] เราสามารถที่จะประมาณการการบิดเบือนวิดีโอเป็นผลมาจากข้อผิดพลาดในการส่ง
- 2) รูปแบบการประเมินช่องทางให้คำปรึกษาโปรโตคอลสแต็คและได้รับข้อมูลสถานะช่อง (Zi) และข้อมูลการจราจร (Yi) จากชั้นกายภาพและ MAC อีก spectively รุ่นที่เดี่ยวประมาณการที่คาดว่าช่องสำหรับการจราจรผ่านข้อมูล (Si) และอัตราการสูญเสียที่เกิด (Wi) ของ AC ในแต่ละ QoS ชั้น MAC รุ่นนี้ประมาณช่องหมายถึงการดำเนินงานของกลไก IEEE802.11e EDCA เข้าถึงช่องทางและการออกแบบขึ้นอยู่กับหลายมิติต่อเนื่องทางเวลาห้วงโซ่มาร์คอฟ (DTMC) 3) โมดูลเครื่องมือเพิ่มประสิทธิภาพเป็นองค์ประกอบหลัก

ของ CLD นี้เพิ่มประสิทธิภาพและเป็นผู้รับผิดชอบสำหรับการประมวลผลที่ดีที่สุด QoS นโยบายการส่ง (Q*) ขึ้นอยู่กับการบิดเบือนวิดีโอที่คาดการณ์ไว้ (DD) จำนวนจาก distortionmodel วิดีโอและคาดว่าใช้ช่อง (Si) ประมาณ โดยการประมาณค่าช่องแบบ

2.2 การเพิ่มประสิทธิภาพการข้ามชั้นในส่วนย่อยนี้เราจะอธิบายถึงวิธีการกำหนดปัญหาการเพิ่มประสิทธิภาพสำหรับการสตรีมวิดีโอผ่าน 802.11e EDCA WLAN มีวัตถุประสงค์ที่จะหาเกียร์ที่เหมาะสม * นโยบาย Q ที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของระบบโดยรวมซึ่งรวมถึงคุณภาพของวิดีโอ (1) ที่แสดงโดยการบิดเบือนวิดีโอ D (Xi, Wi, Q), และ throughput ช่อง (2) (Si) of all traffics ข้อมูลในเครือข่าย เพื่ออำนวยความสะดวกความเป็นธรรมภายใน the WLAN เรากำหนดข้อจำกัดที่ throughput ของแต่ละกระแสจราจรข้อมูลที่มีไม่น้อยกว่าขั้นต่ำที่ผ่านการส่งผ่านนโยบาย Q เป็นพารามิเตอร์ว่าเราต้องการที่จะแก้ปัญหาที่ยังเป็นที่คลุมค่าที่จะระบุภูมิภาคเป็นไปได้ของการถาม

$$Q = \{CW_{min} \in \{1, 3, 7, \dots, 2k - 1, \dots, k \in \mathbb{Z}^+\}\} \quad (1)$$

$$Q = \{AIFS_N \in \mathbb{Z}^+\} \quad (2)$$

มันสามารถเห็นได้ว่าพื้นที่ที่เป็นไปได้ของทั้งสองและ CWmin AIFS_N อยู่ในช่วงของค่าจำนวนเต็มบวกและทำให้สมการการเพิ่มประสิทธิภาพต่อเนื่องอย่างเคร่งครัด แม้ว่า AIFS_N สามารถใด ๆ จำนวนเต็มบวกค่าของ CWmin ต้องเป็นไปตามฟังก์ชันที่กำหนดโดยมาตรฐาน IEEE 802.11e หลังจากที่เราทราบว่าการตั้งค่าที่เป็นไปได้ของการแก้ปัญหาการเพิ่มประสิทธิภาพของเราปัจจุบันรูปแบบมาตรฐานของปัญหา clo ของเรานั้นเสนอต่อไป

เพื่อเพิ่มคุณภาพของวิดีโอลดรหัสและสัญญาณสำรองแบนด์วิดท์สำหรับ traffics ไม่ใช้มัลติมีเดีย, การบิดเบือนรูปแบบ D (Xi, Wi) จะใช้เป็นฟังก์ชันวัตถุประสงค์สำหรับการปัญหาการเพิ่มประสิทธิภาพข้อจำกัด :

min

N

i=1

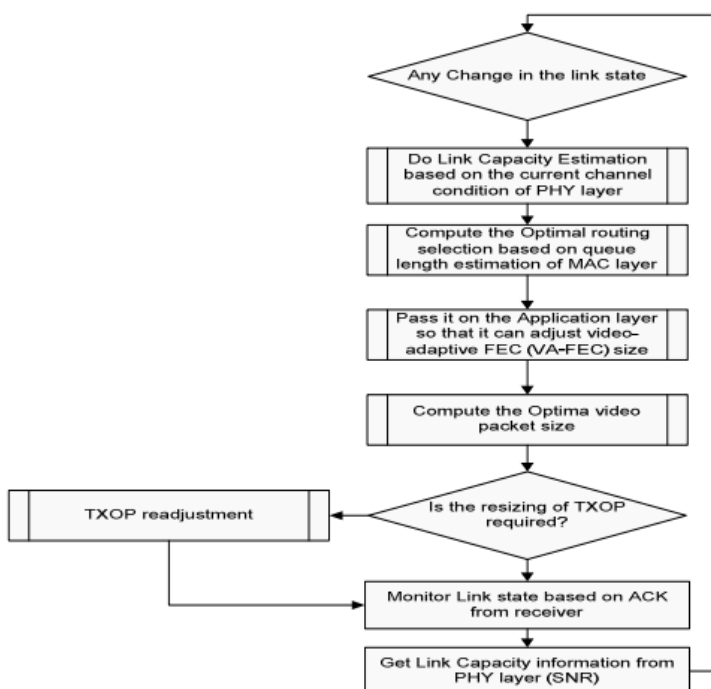
$$E \{D(x_i, W_i)\} \quad \text{s.t.} \quad (S_i, W_i) = U(y_i, z_i, Q)$$

$$S_i \geq \mu_{i,i} \quad i=1, 2, \dots, N$$

N

$$i=1 \quad R_i \leq BW$$

ที่เราถือว่าการสื่อสารที่ยังไม่มีคู่ออยู่ใน WLAN การสื่อสารแต่ละคู่ (ดัชนี โดย i) มีวิดีโอสตรีมและกระแสข้อมูล Di การบิดเบือนในวัตถุประสงค์



จะผลลัพธ์ของการบิดเบือนรูปแบบวิดีโอซึ่งจะนำชุดของการเข้ารหัส วิดีโอพารามิเตอร์ XI และอัตราการสูญเสียแก่เกิดต่อ AC

Wi เป็นปัจจัยการผลิต จำกัด (ศรี, Wi) = U (Yi, Zi, Q) หมายถึงการคำนวณของ throughput ของข้อมูล streamSi และการสูญเสียอัตรา Wi ตามช่องทางผ่านรูปแบบการประเมินที่จะถูกแทนด้วย U ฟังก์ชันที่นี้ จำกัด ศรี $\geq \mu_i$ รับประกันว่าที่ i กระแสข้อมูลที่มีการส่งผ่านขั้นต่ำ μ_i เรายังมีเพื่อให้แน่ใจว่าผลรวมของการจราจรของผู้ใช้ทั้งหมด อัตราการ (ทั้งการจราจรวิดีโอและข้อมูล) จะต้องไม่เกินที่BW ช่องแบบตัวชี้

วิดีโอที่บิดเบือน Di สามารถคำนวณได้ดังต่อไปนี้

$$d_i n = D_e, n + D_C, n$$

ที่เดอ, n คือการบิดเบือนการเข้ารหัสที่เกิดจากการ quantization และ DC, n คือการบิดเบือนช่องที่เกิดจากการสูญเสียการส่งเทคนิค, De, n สามารถประมาณได้อย่างถูกต้องจากข้อมูลที่สามารถใช้ได้ในการเข้ารหัสใน ขณะที่ DC, n เป็นความหมายที่ได้จากการถ่วงน้ำหนักของ macroblocks ภายใน (MBS -) การบิดเบือน (DC, n) และระหว่าง macroblocks (P MBS -) การบิดเบือน (P dc, n) ดังต่อไปนี้

$$D_{c,n} = I D_{c,n} \beta + P D_{c,n} (1 - \beta)$$

3 ตารางการเปรียบเทียบ

ในส่วนนี้เราจะแสดงให้เห็นถึงการอัตราการส่งข้อมูลที่ใช้ในรูปแบบมาตรฐานต่างๆ เนื่องจากช่องทางการส่งข้อมูล video ผ่านระบบเครือข่ายไร้ สายเป็นปัจจัยสำคัญในการส่งข้อมูล

Table 1. Video codec comparison

	H261	MPEG-1	MPEG-2	MPEG-4	H264
Bit rate	From 1 to 30 times 64 Kbit/s	1,5 Mbit/s	1 to 80 Mbit/s	Until 50% less than MPEG-2	Until 50% less than MPEG-4

จากตารางเห็นได้ว่ามาตรฐานการ H264 ใช้ อัตราการส่งข้อมูลที่น้อยที่สุด

4 การออกแบบชั้น CROSS

เสนอกระแสด SVC ประกอบด้วยชั้นของความสำคัญที่แตกต่างกัน Figure.2 แสดงตัวอย่างของโครงสร้างชั้นของ SVC ซึ่งในแต่ละบล็อกเป็นชั้นที่เรียกว่า L (D, T, Q) ที่ D แสดงให้เห็นถึงความละเอียดเชิงพื้นที่ เป็นที่ในระดัปลอกและ Q ระดับคุณภาพ D, T และ Q เป็นจำนวนเต็มไม่เป็นลบและค่าศูนย์ที่สอดคล้องกับระดับชั้นที่ต่ำที่สุด (ที่พื้นฐาน) ชั้นในระดับสูงมีความสำคัญขนาดเล็กและสามารถในการปรับตัวลดลง เมื่อแพ็คเกจ SVC จะถูกส่งผ่าน 802.11e WLANs ถ้าคิวเต็มบางแพ็คเกจจะต้องมีการปรับตัวลดลง วิธีการที่ดีคือการปล่อยแพ็คเกจที่สอดคล้องกับระดับชั้นสูงที่มีผลงานขนาดเล็กในวิดีโอที่มีคุณภาพ

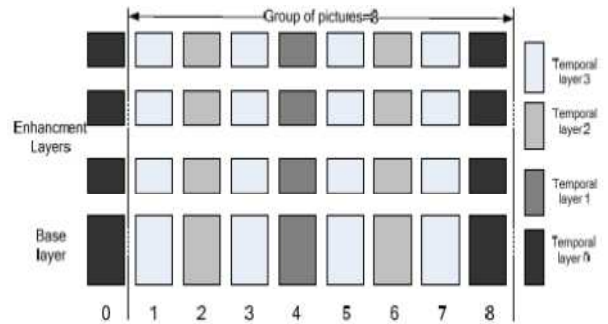


Figure 2: An example of the layer structure in SVC

เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพของการส่ง SVC ที่เราคิดตั้งสถาปัตยกรรมข้ามชั้นในกลไก 802.11e MAC ดังแสดงในรูปที่ 3 สถาปัตยกรรมที่จะได้ประโยชน์จากลักษณะของโปรแกรมทั้งสองและข้อมูลชั้น MAC ในการปรับปรุงคุณภาพการส่งวิดีโอ แพ็คเกจ SVC จะ

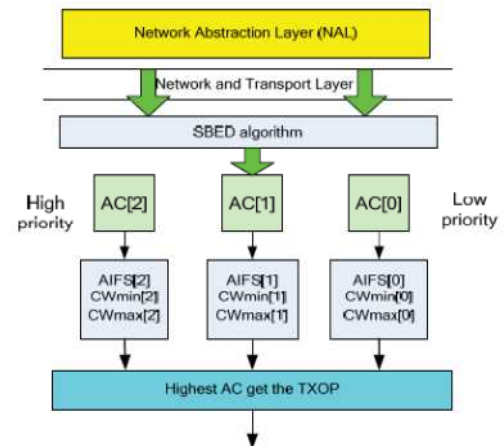


Figure 3: Architecture of the cross-layer design

จัดสรรให้หนึ่งในสามหมวดหมู่เข้าถึง (AC [2 @ AC [1 @ AC [0]) ตามทั้งสองความสำคัญของวิดีโอและข้อมูลที่โหลดเครือข่าย การทำงานที่คล้ายกันสำหรับ H.264 และ MPEG - 4 วิดีโอได้รับการกล่าวถึงใน [4] และ [7] ตามลำดับ

ที่มีสถาปัตยกรรมข้ามชั้นเราได้พัฒนาเป็นนวนิยายอย่างมีนัยสำคัญขึ้นอยู่กับการตรวจหา (SBED) ขั้นตอนวิธีการในการควบคุมการจัดคิวบัพเฟอร์ของสาม ACS เพื่อประเมินความสำคัญของชั้นขึ้นอยู่ กับโครงสร้างแบบลำดับชั้นที่แสดงในรูปที่ 2 ที่เรานำมาใช้เป็นตัวชี้วัดง่ายดังต่อไปนี้

สูตร

$$SI = 1 - k \times [a \times (Q - 1) + b \times (T + 1) + c \times D] \quad (1)$$

ที่ A, B และ C เป็นค่าคงที่บวกนี้หน้า, K เป็นค่าคงที่ที่จะทำให้ปกติ SI เพื่อจากช่วง 0 ถึง 1 D, T และ Q จะมีระดับพื้นที่ชั่วคราวและคุณภาพของชั้นตามลำดับ พวกเขาอยู่ในส่วนหัวของหน่วย NAL เกณฑ์สามารถคำนวณได้สำหรับ AC ขึ้นอยู่กับความยาวของคิวดังต่อไปนี้ E โครงสร้างแบบลำดับชั้นแสดงในรูปที่ 2 เรานำมาใช้เป็นตัวชี้วัดง่าย ๆ ดังต่อไปนี้

$$TH = \left(\frac{AC_len - L0}{L1 - L0} \right) \quad (2)$$

เกณฑ์สามารถคำนวณได้สำหรับ AC ขึ้นอยู่กับความยาวของคิวดังต่อไปนี้ L0 และ L1 จะมีค่าคงที่ และ $0 < L0 < L1 < \text{ขนาดของคิว}$

AClen ที่มีความยาวของคิวทันทีและ

$$\overline{AC_len} = (1 - \lambda) \times \overline{AC_len} + \lambda \times AC_len \quad (3)$$

เมื่อแพ็คเกจ SVC เป็นไปได้ส่งขึ้นตอนวิธีการ SBED แรกจะพยายามที่จะจัดสรรลงใน AC [2] ถ้าวัดความสำคัญของแพ็คเกจที่มีค่าสูงกว่าเกณฑ์ของ AC [2], แพ็คเกจที่จะเข้าสู่คิวของ AC [2]; หรือจะหันไป AC [1] จากนั้นขั้นตอนวิธีการ SBED จะทำงานเกี่ยวกับ AC [1] ในทางเดียวกันและจากนั้น AC [0], แพ็คเกจจะจนกว่าจะเข้าสู่หนึ่งในสามของการรอคิวหรือจะลดลงที่สุดท้าย แผนที่ยื่นตอนวิธีการ SBED แต่ละแพ็คเกจไปยังที่ที่เหมาะสม AC ขึ้นอยู่กับการวัดความสำคัญของแพ็คเกจในขณะที่บางขั้นตอนวิธีการอื่น ๆ การใช้งานเทคนิคการตรวจสอบแบบสุ่ม [7] ขั้นตอนวิธีการ SBED เป็นอธิบายในรายละเอียดดังต่อไปนี้

ความสำคัญขึ้นอยู่กับการตรวจสอบขั้นตอนวิธี (SBED) กำหนดให้: L0, L1

เมื่อแพ็คเกจ SVC มาถึงได้รับ D, ของ T และ q;

การคำนวณการวัดความสำคัญของแพ็คเกจ :

The significance-based early detection (SBED) algorithm

Given: L0, L1.

When a SVC packet arrives, obtain its D, T and Q;

Calculate the significance measure of the packet: SI;

done=0;

if (AC[2]_len < AC[2]_siz) && (the packet is a base layer) {
 Packet → the queue; done=1;

}

else if (AC[2]_len < L0) {
 Packet → the queue; done=1;

}

else if (AC[2]_len < L1) {
 Calculate threshold for AC[2]: TH;

 If (SI >= TH) {

 Packet → the queue; done=1;

 }

}

if (done==0) {
 Process AC[1] in the same way as above;

 if (done==0) {

 Process AC[0] in the same way as above;

 }

}

สรุป

การออกแบบการส่งสัญญาณวิดีโอที่เน้นควมมีการขึ้นอยู่กับช่องทางการสื่อสารของระบบเครือข่ายผ่านทางสื่อที่มีอยู่อย่างจำกัด เราควรจะใช้กระบวนการการแบ่ง packet ออกเป็นส่วนๆ แล้วนำมาจัดคิวตามลำดับความสำคัญของข้อมูล โดยขาคำนวณจากสูตรที่ได้กล่าวมาข้างต้น และคำนวณหาช่องทางการสื่อสารที่สั้นที่สุดในการส่งข้อมูลเพื่อความรวดเร็ว

REFERENCES

- [1] W. Saesue, Chun Tung Chou, Jian Zhang , "CROSS-layer QoS-optimized EDCA adaptation for wireless video streaming". 2010 17th IEEE International Conference on 2010, pp 2925-2928.
- [2] Yaser Pourmohammadi Fallah, Darrell Koskinen, Avideh Shahabi, Faizal Karim, Panos Nasiopoulos, "A Cross Layer Optimization Mechanism to Improve H.264 Video Transmission over WLANs". CCNC 2007 4th IEEE 2007, pp 875-879.
- [3] Fan Li, Guizhong Liu, Lijun He, "A cross-layer scheduling algorithm for H.264 video transmission over wireless networks". IWCLD '09. Second International Workshop on, 2009, pp 1-6.
- [4] Oh Byung Joon, Chen Chang Wen, "A cross-layer adaptation HCCA MAC for QoS-aware H.264 video communications over Wireless Mesh Networks". Proceedings of 2010 IEEE International Symposium on, 2010, pp 2259-2262.
- [5] Li Xiaofeng, Ren Tonghua, Xu Jin, "A cross-layer design for transmission of scalable H.264 video over IEEE 802.11e networks". 2010 International Conference on, 2010, pp 306-309.
- [6] Chen Wen-Tsuen, Lin Tzu-Ching, Chang Yu-Chu, Chen Jyh-Cheng, "Dynamic Packet Selection for H.264 Video Streaming over IEEE 802.11e WLANs". WCNC 2008. IEEE, 2008, pp 3133-3138.
- [7] A. Ksentini, A. Gueroui, M. Naimi, "Improving H.264 video transmission in 802.11e EDCA". ICCCN 2005. Proceedings. 14th International Conference on, 2005, pp 381-386.

[8] C. Atici, M.O. Sunay, "Improving the performance of wireless H.264 video broadcasting through a cross-layer design". BMSB '09. IEEE International Symposium on, 2009, pp 1-6.

[9] Liu Xiaojun, Tu Chunxia, Wu Zhe, "A Research on Terminal QoS Control Mechanism for H.264 Video Stream". FCC '09. International Conference on, 2009, pp 69-71.

[10] Oh Byung Joon, Hua Guogang, Chen Chang Wen, "Seamless Video Transmission over Wireless LANs based on an Effective QoS Model and Channel State Estimation". ICCCN '08. Proceedings of 17th International Conference on, 2008, pp 1-6